

Aan: Dhr D. Drayer
Kaya Harmonia 4
Willemstad
Curaçao

Ansinghstraat 28
Willemstad, Curaçao
T +5999 461 1080

info@rekenamercuracao.cw

Uw nummer: - **Uw brief van:** 2 maart 2025 **Ons nummer:** 07-25/HR

Onderwerp: Verzoek om wederhoor inzake benoemingsprocedure en betrokkenheid bij sub-licenties **Willemstad,** 6 maart 2025

Bijlagen: -

Geachte heer Drayer,

Op 2 maart jl. heeft u de Algemene Rekenkamer Curaçao (hierna: de Rekenkamer) en de heer mr. Joël Felida (mr. Felida) verzocht een reactie te geven op bepaalde vragen “*in het kader van journalistiek onderzoek naar de benoemingsprocedure van de functie van voorzitter van de Algemene Rekenkamer en de mogelijke betrokkenheid van de heer Joël Felida bij het uitgeven van sub-licenties op basis van de Landsverordening Buitengaatsse Hazardspelen*”. Naar aanleiding van dit verzoek informeren wij u hierbij als volgt.

In uw voorlopige ‘bevindingen’ suggereert u dat de benoeming van mr. Felida tot voorzitter van de Rekenkamer niet conform de wet zou hebben plaatsgevonden. Dat is onjuist. De benoeming van mr. Felida heeft volstrekt transparant en volledig conform de wet, en in het bijzonder conform artikel 3 van de Landverordening Algemene Rekenkamer Curaçao (AB 2010, no. 87 bijlage H, zoals gewijzigd) plaatsgevonden. Hierbij is voorgeschreven dat voor elke vacature voor de leden of plaatsvervangende leden van de Rekenkamer een met meerderheid van stemmen opgemaakte aanbevelingslijst van drie (3) kandidaten wordt opgesteld en wordt toegezonden aan de Staten. Uit die aanbevelingslijst doen de Staten vervolgens een (bindende) voordracht van twee (2) kandidaten aan de Gouverneur, waarna één kandidaat wordt benoemd. Deze procedure is volledig en correct gevolgd. Anders dan wordt gesuggereerd is mr. Felida dus niet op aandringen van de Staten toegevoegd aan de aanbevelingslijst van de Rekenkamer.

Voor de volledigheid: deze benoemingsprocedure omvatte een selectieproces, waarbij door een commissie bestaande uit onafhankelijke deskundige externe personen, onder begeleiding van een gespecialiseerd en gerenommeerd extern bureau dat het proces heeft bewaakt - een voorselectie is gemaakt en gesprekken zijn gehouden met de kandidaten voor het voorzitterschap. Op basis van de resultaten van deze voorselectie, de door de kandidaten gemaakte assessments en met de kandidaten gevoerde gesprekken is mr. Felida bij een door de Rekenkamer met meerderheid van stemmen opgemaakte aanbevelingslijst



van drie (3) kandidaten aan de Staten aanbevelen. Verder is mr. Felida, eveneens in het kader van de benoemingsprocedure, door de hiervoor aangewezen externe instelling onderworpen aan een antecedentenonderzoek, waarbij geen bezwaren zijn geconstateerd tegen zijn geschiktheid en benoeming.

Hierna volgt commentaar van mr. Felida

“Uw voorlopige ‘bevindingen’ bevatten daarnaast enkele aantijgingen en insinuaties verband houdende met (eerdere) werkzaamheden van, ik, mr. Felida als advocaat in de online-gaming sector in Curaçao. Ik, mr. Felida, verwerp deze aantijgingen en insinuaties welke, zowel feitelijk als juridisch, onjuist en ongegrond zijn. Ik, mr. Felida wijst er daartoe onder meer op dat de praktijk van sub-licentiering in de online-gamingsector in Curaçao al decennialang bestaat en niet illegaal is, zoals ook volgt uit diverse desbetreffende Curaçaose rechtspraak. Mijn betrokkenheid van in de online-gaming sector in Curaçao bestond daarnaast louter en alleen uit het uitoefenen van mijn beroep als advocaat c.q. juridisch adviseur. Ook deze dienstverlening heeft op volstrekt legitieme wijze en volgens alle daarbij geldende (gedrags)regels en normen plaatsgevonden. Ik heb als jurist in dienst in de trustsector, daarbij ook steeds ingezet voor de correcte naleving van wet- en regelgeving binnen de Curaçaose online-gaming sector. Tot slot wijs ik u erop dat de online-gaming sector onderhevig is aan het voortdurendtoezicht van de Gaming Control Board (GCB) (inmiddels: Curaçao Gaming Authority) en de Centrale Bank van Curaçao en Sint Maarten (CBCS) en dat gedurende de relatief korte periode dat ik in die sector werkzaam is geweest geen enkele klacht van illegaal handelen bij de GCB en/of de CBCS tegen mij zijn ingediend die noopte tot handhavend optreden tegen mij.

Voor het overige was en ben ik, mr. Felida, als advocaat gebonden aan een geheimhoudingsplicht. Op basis daarvan ben ik niet in staat verder inhoudelijk te reageren op specifieke kwesties betreffende zijn (voormalige) dienstverlening en cliënten, al dan niet betrekking hebbende op de online-gamingsector.”

Wij vertrouwen erop dat u in eventuele nadere berichtgeving in de media de feiten juist en naar waarheid zal weergeven.



Mr. J.S.T. Felida
Voorzitter



S.E. Cathalina, RA MSc
Secretaris

