



De Voorzitter van de Staten van Curaçao  
Mevrouw Ch. M. America-Francisca  
Wilhelminaplein 4  
Curaçao

Briefnummer: 0498/2024  
Dossiernummer: -

Onderwerp: aanbieding rapport (18) burgers vs. de Minister van VVRP

Curaçao, 20 augustus 2024

Geachte mevrouw America-Francisca,

In een brief van 7 september 2023, nr. 0554/2023, heb ik de Minister van Verkeer, Vervoer en Ruimtelijke Planning verzocht om 18 verzoeken van verschillende burgers in behandeling te nemen. Een kopie van deze brief heb ik destijds naar de Staten van Curaçao gestuurd.

Ter informatie ontvangt u hierbij een kopie van het rapport van 26 juli 2024 dat ik heb uitgebracht naar aanleiding van mijn brief van 7 september 2023 met betrekking tot de verzoeken van de burgers.

Hoogachtend,

De Ombudsman van Curaçao,  
K.R. Concincion



+599 9 461-0303



info@ombudsman.cw  
www.ombudsman.cw



Schottegatweg Oost 112  
Willemstad, Curaçao

# Rapport

## inzake:

achttien (18) individuele verzoeken\*

over gedragingen van of die kunnen worden toegerekend aan de Minister van Verkeer, Vervoer en Ruimtelijke Planning.

26 juli 2024

\* De achttien individuele zaken waarop dit rapport betrekking heeft, zijn in de bijlage bij dit rapport opgenomen.



+599 9 461-0303



info@ombudsman.cw  
www.ombudsman.cw



Schottegatweg Oost 112  
Willemstad, Curaçao



## 1. Inleiding

- 1.1 Bij brief van 7 september 2023 heeft de Ombudsman van Curaçao [hierna: de Ombudsman] achttien individuele verzoeken – bij hem ingediend over gedragingen van of die toegerekend kunnen worden aan de Minister van Verkeer, Vervoer en Ruimtelijke Planning [hierna: de Minister van VVRP] – aan de Minister VVRP aangeboden ter afhandeling. De achttien individuele verzoeken komen in de kern erop neer dat geen beslissing is genomen door of namens de Minister van VVRP op klachten van de desbetreffende verzoekers over de wijze waarop Uitvoeringsorganisatie Domeinbeheer [hierna: UO Domeinbeheer] het grondbeleid van de Minister van VVRP in hun individuele gevallen heeft uitgevoerd.
- 1.2 In de brief van 7 september 2023 heeft de Ombudsman de Minister van VVRP verzocht om de klachten alsnog binnen een termijn van vier maanden na dagtekening van de brief – en dus uiterlijk 7 januari 2024 – af te handelen. De Ombudsman heeft in dit verband de achttien behoorlijkheidsonderzoeken waarmee hij tot op dat moment bezig was aangehouden.
- 1.3 De Minister van VVRP heeft niet gereageerd op de brief van 7 september 2023 van de Ombudsman, waardoor de Ombudsman de beslissing heeft genomen om de aangehouden onderzoeken voort te zetten en samengevoegd af te handelen.
- 1.4 De Ombudsman heeft in het verlengde van het vorenstaande op 21 juni 2024 de Voorlopige Bevindingen uitgebracht inzake de verzoeken (twaalf) waarin deze nog niet waren uitgebracht. Deze Voorlopige Bevindingen zijn aangeboden aan verzoekers en aan de Minister van VVRP.
- 1.5 Uit efficiencyoverwegingen, maar ook gezien de aard van deze onderzoeken, heeft de Ombudsman verder de beslissing genomen om een additioneel verzoek – waarin de Voorlopige Bevindingen reeds waren uitgebracht – samen met de eerdergenoemde verzoeken (inmiddels zeventien) af te handelen.
- 1.6 De Minister van VVRP en verzoekers zijn in de gelegenheid gesteld om te reageren op de Voorlopige Bevindingen in alle verzoeken die thans gezamenlijk zullen worden beoordeeld. De Minister van VVRP heeft op geen enkele van de Voorlopige Bevingen gereageerd. In vier gevallen zijn van verzoekers reacties ontvangen op de Voorlopige Bevindingen. In verband met de overzichtelijkheid is een bijlage gevoegd aan dit rapport, waarop de data staan waarop de Voorlopige Bevindingen aan alle betrokkenen zijn aangeboden en hun reacties hierop.

## 2. De bevindingen

De voor de beoordeling van dit verzoek relevante bevindingen kunnen, kort samengevat, als volgt worden weergegeven.

- 2.1 Verzoekers hebben de afgelopen vijf jaar individuele verzoeken ingediend bij de Ombudsman, waarin zij stellen dat de Minister van VVRP – als bestuursorgaan dat eindverantwoordelijk is voor het reilen en zeilen van het Ministerie van Verkeer, Vervoer en Ruimtelijke Planning –





geen gehoor heeft gegeven aan hun klachten over de wijze waarop UO Domeinbeheer uitvoering heeft gegeven aan het grondbeleid in hun individuele gevallen. Deze gevallen gaan, onder andere, over legalisatieverzoeken, aanvragen om overheidsterreinen, overdracht van huurpercelen, omzetting van huurpercelen in erfpachtpercelen en uitbreiding van domeinpercelen.

- 2.2 Door de jaren heen heeft de Ombudsman op verschillende manieren geprobeerd om de Minister van VVRP ertoe te bewegen om een inhoudelijke beslissing te nemen op de klachten van verzoekers. De Minister van VVRP heeft echter op geen enkele van deze pogingen gereageerd.
- 2.3 De Minister van VVRP heeft verder nagelaten om de door de Ombudsman gevraagde relevante documenten en inlichtingen te overleggen. Evenmin heeft de Minister formeel een standpunt ingenomen met betrekking tot de stellingen van verzoekers.
- 2.4 Een aantal van de verzoekers waarop dit rapport betrekking heeft, heeft de Ombudsman inmiddels laten weten dat zij nog geen inhoudelijke reactie van de Minister van VVRP op hun klachten hebben ontvangen.
- 2.5 Op grond van de thans beschikbare informatie kan worden geconcludeerd dat de Minister van VVRP tot op heden niet gereageerd heeft op de klachten die door verzoekers zijn ingediend.

### 3. Beoordeling

- 3.1 De Ombudsman heeft de constitutionele taak om op onafhankelijke en onpartijdige wijze de behoorlijkheid van overheidsoptreden te beoordelen. In dit kader worden diverse beginselen als uitgangspunt voor behoorlijk overheidsoptreden gehanteerd. Zo wordt van de overheid verwacht dat zij klachten van burgers serieus neemt en deze met de nodige voortvarendheid afhandelt. Verder is voor de Ombudsman van belang dat de overheid in het contact met de burger respectvol, open en duidelijk handelt.
- 3.2 In het onderhavige geval worden achttien (18) verzoeken beoordeeld die in de periode 2019 tot heden bij de Ombudsman zijn ingediend en in de kern allemaal betrekking hebben op het uitblijven van een inhoudelijke reactie van de Minister van VVRP op klachten die gaan over de uitvoering van het gronduitgiftebeleid door UO Domeinbeheer. Voordat verzoekers de Ombudsman hadden benaderd, waren zij allemaal al jaren bezig met pogingen om een reactie te krijgen op hun klachten van UO Domeinbeheer dan wel van de Minister van VVRP.
- 3.3 Onder de bovengenoemde omstandigheden spreekt het voor zich dat de Minister van VVRP heeft nagelaten om binnen een redelijke termijn te beslissen op de individuele klachten van verzoekers. Hierdoor handelt de Minister van VVRP in strijd met het beginsel dat de besluitvorming van de overheid met de nodige voortvarendheid dient plaats te vinden en handelt de Minister van VVRP dus onbehoorlijk.



- 3.4 De Ombudsman stelt verder vast dat de Minister van VVRP in al de gevallen die nu worden beoordeeld, structureel heeft geweigerd om op welke wijze dan ook te communiceren met verzoekers. Een reden voor deze weigering is niet gebleken, reeds omdat de Minister van VVRP vanaf het jaar 2019 geweigerd heeft om mee te werken aan de onderhavige onderzoeken van de Ombudsman. De huidige opstelling van de Minister van VVRP levert een onfatsoenlijke bejegening van verzoekers op en laat zien dat de Minister van VVRP geen oog heeft voor de specifieke omstandigheden van verzoekers, en zich verder kennelijk niet druk maakt over de consequenties die zijn handelen voor 'de burger' kan hebben. Deze handelwijze van de Minister van VVRP is in elk geval in strijd met het beginsel dat de overheid betrokken en oplossingsgericht is en is verder in strijd met het beginsel dat de overheid de burger en anderen op respectvolle wijze bejegt.
- 3.5 Wellicht ten overvloede merkt de Ombudsman op dat de structurele weigering van de Minister van VVRP om in deze concrete gevallen zijn medewerking te verlenen aan de onderzoeken van de Ombudsman – zoals omschreven op randnummer 2.2 en 2.3 van dit rapport – niet alleen in strijd is met de wettelijke medewerkingsverplichting die op de minister rust ingevolge de bepalingen van de Landsverordening ombudsman, maar in de praktijk ook het gezag en de effectiviteit van het instituut van de Ombudsman zwaar ondermijnt.

#### 4. Oordeel

Op grond van het voorgaande is het uitblijven van een reactie van de Minister van VVRP op de individuele klachten van verzoekers niet behoorlijk. De verzoeken zijn dus gegrond.

#### 5. Aanbeveling

De Ombudsman geeft de Minister van VVRP in overweging om binnen acht weken na dagtekening van dit rapport alsnog te beslissen op de individuele klachten van verzoekers.

Willemstad, 26 juli 2024

De Ombudsman van Curaçao,  
K.R. Concincion

26/7/2024