

Ryçond Santos do Nascimento: Waar blijft de toewijding van AVP aan integriteit?

11 april 2023

De AVP-partij moet dringend intern hervormingen doorvoeren. Prominente leden van de partij zorgen ervoor dat er momenteel een donkere wolk hangt boven alle grote prestaties van AVP. Deze leden hebben ervoor gezorgd dat de geloofwaardigheid van de partij momenteel op het spel staat. Elke dag worden kandidaten van de AVP geconfronteerd met beschuldigingen van corruptie.

Het is tijd dat de AVP verantwoordelijkheid neemt voor haar imago door terug te keren naar normen en waarden van goed bestuur. De partij moet haar toewijding vernieuwen aan de visie van Mito Croes om de kwaliteit van het bestuur en de politiek op Aruba te verbeteren.

De realiteit is dat zonder toewijding aan integriteit, AVP het vertrouwen van het volk niet verdient om te regeren. Als de partij niet serieus laat zien dat integriteit haar prioriteit is, dan zijn alle kreten om Aruba te redden niet meer dan een excuus om hun eigen belangen te dienen. Zonder toewijding aan de waarheid, zijn alle oproepen om op te komen voor het volk niet meer dan een uitdrukking van politieke wensen, terwijl juist dit soort macht corruptie in de hand werkt.

Iedereen ziet de noodzaak van een diepgaande verandering binnen AVP, behalve een kleine groep fanatieke aanhangers van de partij. De noodzaak tot hervorming werd op een pijnlijke manier duidelijk met de zaak van Mike de Meza. Als prominent lid van de AVP, verdedigde hij op een dubieuze manier de onderhandelingen van Eddie Briesen met Lee Tofanelli and Associates Inc. De Meza beweerde publiekelijk dat hij als minister een negatief cassatieadvies had ontvangen, terwijl het document aantoonde dat hij het advies om naar de Hoge Raad te gaan had ontvangen, wat betekent dat het cassatieadvies positief was. Ook beweerde Mike de Meza dat hij Eddie Briesen niet had vrijgepleit, maar documenten zoals een brief van De Meza gericht aan advocaat Lejuez en een vaststellingsovereenkomst tussen Pais Aruba en Eddie Briesen bewijzen het tegendeel: Mike de Meza zorgde er persoonlijk voor dat de zaak van Eddie Briesen werd opgepakt, zonder enige mogelijkheid om de zaak terug te draaien. De kans is groot dat De Meza verantwoordelijk zal worden gehouden voor de schade die deze zaak heeft veroorzaakt.

Maar in plaats van dat het partij aandacht besteedt aan De Meza, houdt de partij tot op de dag van vandaag zijn mond dicht en beweert dat er rust is zonder een oplossing. De stilte van de partij heeft een sterke boodschap: we bekritisseren geen prominente leden en we bekritisseren de partij niet. Dit toont een gebrek aan toewijding aan de waarheid. De stilte drukt een cultuur van lafheid uit en onthult een bereidheid om het volk te manipuleren.

We hebben dezelfde stilte gezien in het geval van Paul Croes. De partij had Paul Croes moeten uitleggen dat, vanaf het moment dat het Openbaar Ministerie aankondigde dat hij verdachte was in de Ibis-zaak, voorzichtigheid vereist was en hij zijn terugtrekking en aftreden uit de politiek moest indienen totdat er duidelijkheid was over zijn zaak. Dit was nodig om de beeldvorming van de politieke instellingen van Aruba te beschermen. Maar het persoonlijk belang van Paul Croes heeft de overhand gekregen.

De partij heeft zelfs toegestaan dat Paul Croes campagne voerde voor de verkiezingen van 2017. Later besloot Paul Croes om zich terug te trekken uit de campagne, terwijl hij twee andere prominente AVP-leden, Mike de Meza en Richard Visser, "endorste". Voor heel Aruba is het duidelijk dat AVP zijn verantwoordelijkheid niet wil nemen, terwijl de oplossing niet moeilijk is.

De partij moet kritische vragen beantwoorden: wat is er precies gebeurd in het geval van Paul? Hoe heeft deze corruptie kunnen plaatsvinden? Wat gaat AVP doen om te voorkomen dat schendingen van integriteit zich herhalen?

In het geval van Benny herhaalt dit verhaal zich: op geen enkel moment wilde de partij uitleg geven over deze prominente lid, maar zodra het Openbaar Ministerie aankondigde dat hij verdachte was in de Avestruz-zaak, eiste de voorzichtigheid dat Benny zijn ontslag zou indienen en zich uit de politiek zou terugtrekken totdat er duidelijkheid was in zijn zaak. Dit heeft niets te maken met zijn schuld, maar met ons engagement om de integriteit van onze instituties te beschermen. Sterker nog, het feit dat Benny zich niet heeft teruggetrokken, toont een gebrek aan consideratie voor de reputatiebelangen van AVP als de partij met de meeste jaren van bestaan. Het is teleurstellend dat de partij heeft besloten om Benny te verdedigen, het Openbaar Ministerie aan te vallen en zich op Evelyn Wever-Croes te richten. Opnieuw blijkt dat de persoonlijke belangen van prominente leden de overhand hebben.

Interne hervorming is nodig, want zonder toewijding aan integriteit heeft AVP geen morele autoriteit om iemand te beschuldigen van gebrek aan integriteit. Zonder toewijding aan integriteit verdient AVP eenvoudigweg het vertrouwen van het volk niet om te regeren. Zonder toewijding aan integriteit is het partijmotto "Red Aruba" niet meer dan opportunisme.

Maar als AVP echt gelooft in de visie van de overleden Mito Croes, heeft de partij de plicht om doortastende stappen te ondernemen. Om te beginnen moet AVP de governance-structuur van de partij transformeren, een integriteitscode invoeren, functies identificeren die een hoog risico vormen voor integriteit en een intern screeningproces invoeren. De noodzaak van transformatie omvat ook het financiële aspect van de partij. Het is pas als AVP verantwoordelijkheid neemt voor haar manier van werken dat de donkere wolk die de partij bedekt, zal verdwijnen. Het is pas als AVP verantwoordelijkheid neemt voor integriteit dat het volk kan zien wat de partij heeft gedaan voor dit land en het potentieel van de partij om bij te dragen aan het algemeen welzijn en het algemene belang.